

УДК 930.253

Кузнецова Е.И.<sup>1</sup>

**ИЗ ИСТОРИИ СТАНОВЛЕНИЯ АРХИВНОГО ДЕЛА В  
ТУЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ В XVIII ВЕКЕ**

Тульский государственный университет

Kuznetsova E.I.

**FROM HISTORY OF FORMATION OF ARCHIVING IN  
THE TULA PROVINCE IN THE 18TH CENTURY**

Tula State University

*Аннотация.* Статья посвящена истории становления архивного дела в Тульской губернии во второй половине XVIII века. Показано развитие архивного законодательства и претворение в жизнь его положений в центре и на местах на примере Тульской губернии. Характеризуется состояние архивов в губернии и в стране в целом. Называются имена первых тульских архивистов.

*Ключевые слова:* архив, архивное дело, архивариус, документ, опись, сохранность архивных документов, «Генеральный регламент».

*Abstract.* Article it is devoted to history of formation of archiving in the Tula province in the second half of the 18th century. The condition of archives in the province and in the country in general is characterized. The names of the first Tula archivists are told.

*Keywords:* archive, archiving, registrar, document, inventory, safety of archival documents, «General regulations».

XVIII век оставил заметный след в истории архивного дела в России. Впервые в нашем государстве появляются исторические архивы и предпринимается попытка упорядочить систему хранения и обеспечения сохранности документов не только в центре, но и на местах. В начале века также зарождается новая отрасль права — архивное право. Первым законодательным актом регулирующим основные требования к оформлению, движе-

---

<sup>1</sup> Кузнецова Елена Ивановна — докт. ист. наук, профессор Тульского государственного ун-та.

нию, группировке, описанию и хранению документов стал «Генеральный регламент», изданный 28 февраля 1720 г. Необходимо отметить, что регламент разрабатывался, прежде всего, для постановки делопроизводства в новых органах отраслевого управления — коллегиях. Поэтому наиболее детально в нем рассматриваются различные аспекты регистрации и систематизации документов в канцеляриях. Вопросы организации архивного дела не являлись приоритетными для составителей документа. Собственно интересующей нас тематике в регламенте была посвящена лишь одна глава «О архивах». Тем не менее, именно в «Генеральном регламенте» впервые вводится понятия «архив» (точнее «архива», как тогда говорили) и «архивариус»<sup>1</sup>. В упомянутой выше главе предписывалось следующее: «Книги, документы, дела, учиненные регистратуры, когда оныя три года в Канцелярии и в Конторе лежали, потом в Архив с роспискою Архивариусу отдаются, токмо из того изъяты суть особливые уставы, регламенты и все те документы и книги, которыя в Коллегиях и Канцеляриях и Конторах для справки, и правила их всегда при них имеют быть. И дабы Коллегии и их Канцелярии знать могли, куда и в которой Архив им вышепомянутыя письма надлежит отдавать: того ради повелевает Его Царское Величество иметь два Архива, один всем делам всех Коллегий, которыя не касаются приходу и расходу, быть под надзиранием Иностранных дел Коллегии, а которыя касаются приходу и расходу, тем быть под надзиранием Ревизион-Коллегии» [2, с. 174]. Однако положения этого документа во многом существовали лишь на бумаге и на практике не выполнялись.

Позже в дополнение и развитие «Генерального регламента» были изданы другие постановления по архивной части. Так, в 1726 г. сенатским указом предписывалось провести проверку архивных помещений и «на которых кровли худы, те починить немедленно, дабы от течи... столбцам не учинились повреждения, ...старые столбцы оклеить и высушить» [2, с. 82].

В 1728 г. была предпринята попытка централизации хранения архивных документов на местах. Сенат разослал губернаторам наказ, в котором предлагалось создать в каждой губернии два центральных архива — архив губернской канцелярии и архив городского самоуправления. Однако этот проект не был реализован.

Указ Сената 1736 г. требовал строить для архивов каменные здания с решетками на окнах и железными затворами, стоящие в отдалении от других деревянных построек. Также неоднократно принимались решения, запрещающие вынос документов за пределы

---

<sup>1</sup> Ранее этот термин использовался только в Регламенте об учреждении Сената (1711 г.) [3, с. 110].

архивов. Эта мера была вызвана многочисленными хищениями и утратой архивных документов. Но и данные требования продолжали нарушаться [4, с. 47].

В 1763 г. вновь выходит именной сенатский указ «во всех городах канцелярии, архивы, губернаторские и воеводские дома и прочие публичные строения для лучшей безопасности и прочности делать каменные» (ПСЗ-1, т. 16, № 11862).

В Тульской губернии строительство каменного здания архива при провинциальной канцелярии было начато еще в конце 1750-х годов. На его сооружение каменщикам Тульской гончарной слободы Степану Ивановичу и Сергею Алексеевичу Медведевым было выделено 400 рублей. Однако строители получили лишь часть этих денег (100 руб. в 1758 г. и 150 руб. в 1761 г.). «Каменная архива строением приходит во окончание и хотя к построению оной архивы на приготовления подлежащих материалов... двести пятьдесят рублей оне и получили и оныя на покупку тех материалов все издержаны... Зачем во окончание того строения учинилась остановка и просили, что на приготовление и показанному строению подлежащих материалов в число пред упоминаемой подрядной суммы еще выдать им денежной казны сто рублей или сколько правинциальная канцелярия заблогорассудит» (ГАТО. Ф. 55. Оп. 2. Д. 3128. Л. 1). Благодаря этой заминке с финансированием мы получили описание данного строения. Оно содержится в отложившихся на хранение в Государственном архиве Тульской области (ГАТО) документах Тульской провинциальной канцелярии. Из описания следует, что будущее здание архива состояло из двух «палаток» размером пять на четыре сажени (приблизительно 10,8 м на 8,6 м). Высота потолков достигала пяти аршин (3,5 м). В здании имелось два окна (1 м на 0,7 м каждое). «Двери состоящая и к тем окнам решетки и затворы железныя. К дверям затворы железныя ж. В тех палатках по стенам связи железныя. Пол во оных палатках выслать кирпичами» (ГАТО. Ф. 55. Оп. 2. Д. 3128. Л. 1 об.). Таким образом, здание архива Тульской провинциальной канцелярии строилось с соблюдением всех имевших место в XVIII веке требований обеспечения пожарной безопасности и сохранности документов. Автор данной статьи не располагает сведениями об окончании строительства. Известно, что в июне 1762 г. было принято решение выделить каменщикам Медведевым недостающую сумму. В ГАТО также сохранилось прошение поручика Гаугребена в Тульскую провинциальную канцелярию о приеме на хранение в архив «военной походной... канцелярии» датированное апрелем 1763 г. (ГАТО. Ф. 55. Оп. 2. Д. 4184. Л. 1). Возможно к этому времени каменное здание архива было уже достроено.

Состояние архивного дела в стране требовало принятия серьезных мер направленных на повышение квалификации архивных работников и обеспечение сохранности документов. Из-за плохо налаженного учета, как уже говорилось выше, дела терялись и расхищались. После того, как в 1768 г. в Петербурге на Петровском острове в снегу была найдена книга принадлежащая Вотчинной конторе, вышел новый указ Сената предписывающий «всем присутственным местам, також губернским, провинциальным и воеводским канцеляриям» содержать свои архивы «в надлежащем порядке». Далее в документе детализировалось: «Чтоб в каждом месте к определению в архивариусы присутствующими выбираемы были люди трезвого жития и неподозрительные, в пороках и иных пристрастиях не примеченные» (ПСЗ-1, т. 18, № 13127). Кроме того, архивы должны были раз в год проверяться руководителями учреждений, «ибо в противном случае за непорядочное содержание архив, так как и за несмотрение над находящимися при них архивариусами подвер[же]ны будут по законам ответу сами они...» (ПСЗ-1, т. 18, № 13127). Однако на практике добиться реализации этих требований было сложно, т. к. работа архивариуса не считалась престижной. И, как пишет В.Н. Самошенко, «их сотрудниками являлись, как правило, бесперспективные чиновники» [2, с. 82].

В результате принятия «Учреждения для управления губерний Всероссийской империи» от 7 ноября 1775 г. аппарат местного управления и суда претерпел серьезные изменения. Были упразднены многие коллегии. Губернские исполнительные и распорядительные учреждения получили часть функций и прав упраздненных органов. Это привело к значительной децентрализации местного управления. Заметно выросло число местных административно-полицейских, финансово-хозяйственных и судебных учреждений и, как следствие, архивов при них.

Новое местное руководство стало уделять внимание не только условиям хранения архивных документов, но и их надлежащей систематизации. Так, в августе 1777 г. наместник Калужской и Тульской провинций, генерал-поручик Михаил Никитич Кречетников подписал указ об описании архивов и разборе дел в бывших провинциальных и воеводских канцеляриях (ГАТО. Ф. 55. Оп. 2. Д. 7958. Л. 1—2). Об исполнении данного указа в Тульское наместническое правление поступили рапорты практически из всех уездов. Однако, в основном, это достаточно малоинформативные документы, т. к. большинство городских на запрос о состоянии архивов бывших воеводских канцелярий отписывались фразами «в надлежащем порядке», «в целости» и даже «имеются». Только по нескольким уездам удалось получить более развернутую характеристику. Так, в Белевском архиве де-

ла были разобраны и погодично связаны, разложены по полкам, алфавита к ним составлено не было. В архиве Ефремовской канцелярии дела рассортированы по годам и месяцам. Архив хранил документы с 1723 г. Часть дел была не описана. Из Епифанского уезда сообщали также, что дела разобраны по годам, но «подробные описания сделать не успели». В Веневе архив воеводской канцелярии хранился «весьма неудобно». Помещение, в котором он находился, не имело железных решеток на окнах, дела лежали на каменном полу и от сырости «очевидно гнили, да и должного порядку нет...» (ГАТО. Ф. 55. Оп. 1. Т.1. Д. 1605; Оп. 2. Т. 2. Д. 3170, 5795).

Интересный случай произошел в ходе поисков подходящего каменного помещения для хранения архива Тульской казенной палаты. Секунд-майор тульской губернской роты, выполнявший это поручение, обнаружил «над рыбными воротами в одной половине малой кладовой разных немалое число незнаема каких письменных дел». До рассмотрения этих документов на месте находки был установлен караул. А для их описания командированы два служителя. «Незнаема какие письменные дела» оказались документами о провианте и фураже, о денежной казне; приходными и расходными книгами за 1770—1772 гг. После их систематизации и описания было решено передать их «губернского архива архивариусу Борисову» (ГАТО. Ф. 54. Оп. 2. Т. 2. Д. 3230). Однако найденное помещение, вероятно, оказалось малопригодно для хранения архива, т. к. спустя четыре года в Тульское наместническое правление сообщалось, что в «каменной архиве казенной палаты» во всех углах стены потрескались, «кровля весьма ветха», «пол местами опустился ямами» и зданию требуется серьезный ремонт (ГАТО. Ф. 54. Оп. 2. Т. 2. Д. 5782).

Основным административным учреждением губернии, как известно, являлось губернское правление. По мнению авторов предисловия к «Путеводителю» Государственного архива Тульской области, архив Тульского губернского правления, первоначально возникнув как ведомственный, вскоре превратился в общегубернский [1, с. 8]. На хранение в этот архив поступали не только документы губернского правления, но и других учреждений (провинциальной канцелярии, совестного суда, оружейной канцелярии и др.). Например, в 1782 г. в архив по описям были переданы «вершенные суде дела за печатью совестного суда». Всего в архив поступило 348 «приговоров» и 12 журналов в переплете за 1778—1782 гг. (ГАТО. Ф. 54. Оп. 2. Т. 2. Д. 4331. Л. 1, 2). Однако архив губернского правления или «губернская архива», как тогда писали, принимал завершенные в делопроизводстве дела далеко не от всех тульских учреждений. Так, Тульская нижняя расправа на

аналогичный запрос получила отказ с предписанием хранить дела у себя «в особливом от нерешенных дел удобном месте» (ГАТО. Ф. 54. Оп. 2. Т. 2. Д. 3240. Л. 1—3).

В 1998 году один из сотрудников Государственного архива Тульской области — Николай Кириллович Фомин обнаружил рапорт архивариуса прапорщика Муратова в Тульское наместническое правление о плохой организации сдачи документов в архив, датированный 13 июня 1778 г.: «По усмотрению моему в оной архиве находятся неотданные бывшей Тульской [провинциальной] канцелярии от приказных служителей разные дела прошлых годов, а именно от регистратора Василья Алексеева, от канцеляристов Петра Самсонова, Козьмы Шишкина, Ивана Белоноговского в коробках, от чего во отыскании дел по запросам чинится немалая остановка» (ГАТО. Ф. 54. Оп. 1. Д. 1596. Л. 1). Считается, что это наиболее ранний документ, свидетельствующий о существовании в г. Туле губернского архива.

Наиболее активно комплектование губернского архива, по всей вероятности, проходило в конце 1783—1784 гг. Во всяком случае, именно за этот период сохранилось большое количество рапортов о приеме «решенных дел» от советника Огаркова, назначенного курировать этот процесс. В работе принимало участие несколько прикомандированных к Огаркову секретарей из бывших повытчиков. Упоминаются Ефим Федоров, Артемий (архивариус) и Гаврила Ламакины, регистратор Некрасов. За указанный период были описаны и приняты на хранение тысячи дел. (ГАТО. Ф. 54. Оп. 2. Т. 2. Д. 5794).

В документах о работе архива Тульского губернского правления можно найти и имена первых тульских архивистов. Мы уже упоминали архивариуса Григория Борисова, который занимал эту должность с 14 мая 1779 г. по 22 сентября 1782 г. Его сменил на этом посту Гаврила Ламакин (ГАТО. Ф. 54. Оп. 2. Т. 2. Д. 4306. Л. 2об.—3). В штатном расписании Тульского наместнического правления за 1783 г. в должности архивариуса указан некий коллежский регистратор Сергей Папов, в обязанности которого входил «прием в архив от бывших повытчиков также и от прежнего архивариуса решенных дел» (Ф. 54. Оп. 2. Т. 2. Д. 5794).

В 1781 г. вышел указ Сената, который вновь, спустя шестьдесят лет после принятия «Генерального регламента», предписывал учреждениям сдавать дела в архив в упорядоченном состоянии и в сопровождении реестров. Это говорит о том, что петровские правила так и не стали нормой в делопроизводственной и архивной практике в России в XVIII в.

В конце века также была предпринята еще одна попытка концентрации архивных документов, содержащих информацию о дворянских привилегиях. Указами 1798 г. и

1800 г. предписывалось в каждой губернии создать по три вида архивов: судебной палаты (для хранения оконченных в делопроизводстве судебных дел), губернского правления (административная документация) и казенной палаты (финансово-экономическая документация). Но реализовать этот проект из-за отсутствия подходящих помещений не удалось [4, с. 44].

Как видим, в XVIII в. неоднократно предпринимались попытки урегулировать состояние архивного дела в центре и на местах. В основном принимаемые меры касались вопросов обеспечения сохранности документов и их систематизации. Однако, бюрократическая волокита, нехватка квалифицированных кадров и специально оборудованных зданий сводили все усилия на нет. Следствием «архивного нестроения» была массовая гибель документов в этот период.

### **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

1. Государственный архив тульской области (ГАТО). Ф. 54. Оп. 1. Т.1. Д. 1605, 1596; Оп. 2. Т. 2. Д. 3170, 3230, 3240, 4331, 5782, 5794, 5795.
2. ГАТО. Ф. 55. Оп. 2. Д. 3128, 4184, 7958.
3. Полн. собр. законов Российской империи с 1649 г. (ПСЗ). СПб., 1830. Т. 16. № 11862; Т. 18. № 13127.

### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Государственный архив Тульской области. Путеводитель. Ч. I. Тула, 2001. 764 с.
2. История архивов России: хрестоматия / сост. Е.И. Кузнецова. Ч. 1. Тула: Изд-во ТулГУ, 2011. 180 с.
3. Хорхордина Т. Российская наука об архивах: история. теория. Люди. М.: РГГУ, 2003. 523 с.
4. Цеменкова С. И. История архивов России с древнейших времен до начала XX века. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. 155 с.

### **REFERENCES**

1. Gosudarstvennyj arhiv Tul'skoj oblasti. Putevoditel'. CH. I. Tula, 2001. 764 s.

2. Istorija arhivov Rossii: hrestomatija / sost. E.I. Kuznecova. CH. 1. Tula: Izd-vo TulGU, 2011. 180 s.

3. Horhordina T. Rossijskaja nauka ob arhivah: istorija. teorija. Ljudi. M.: RGGU, 2003. 523 s.

4. Cemenkova S. I. Istorija arhivov Rossii s drevnejshih vremen do nachala XX veka. Ekaterinburg: Izd-vo Ural. un-ta, 2015. 155 s.

**Рецензент:**

Дранишников А.А., канд. ист. наук, доцент Тульского государственного ун-та.