

УДК 340

Нехаев В.В., Нехаева Т.Г.¹

**ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
ЛЬВА НИКОЛАЕВИЧА ТОЛСТОГО**

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по
Тульской области,
Тульский государственный педагогический университет

Nekhaev V.V., Nekhaeva T.G.

STATE-LEGAL ACTIVITY OF LEV NIKOLAEVICH TOLSTOY

The Federal State Statistics Service — Territorial Office for Tula Region,
Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University

Аннотация. Великие реформы Александра II и Л.Н.Толстой. Цель работы исследовать деятельность великого русского писателя в качестве государственного деятеля. Основной проблемой является изучение деятельности Толстого в качестве мирового посредника, мирового судьи и защитника.

Ключевые слова: право, государство, суд, история России, Тульская губерния, Л.Н. Толстой.

Abstract. The great reforms of Alexander II and LeV Tolstoy. The purpose of the work to investigate the activities of the great Russian writer as a statesman. The main problem is the study of Tolstoy's activity as a local mediator, a local judge and a judicial defender.

Key words: law, state, court, history of Russia, Tula province, L.N. Tolstoy.

¹ Нехаев Виктор Викторович — д-р ист. наук, профессор, Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тульской области; Нехаева Татьяна Геннадьевна — канд. ист. наук, доцент кафедры правовых дисциплин ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н Толстого».

ПЕРСОНАЖИ ИСТОРИИ

К числу основных источников по теме относятся государственные акты, архивные документы, статистические издания, воспоминания современников Толстого, его письма и литературные произведения. Основной круг публикаций по теме представлен в Библиографическом списке [1—9].

Всемирно известный туляк Лев Николаевич Толстой, играл заметную роль не только в общественно-политической и литературной жизни страны конца 19-начале 20 веков, но и исполнял государственно-властные функции управления в Тульской губернии. Это связано с тем, что в своей долгой жизни, помимо творческой работы, он был мировым посредником, мировым судьей, присяжным заседателем, защитником и даже обвиняемым.

Начало великих реформ было положено Крестьянской реформой 1861 г. В Прощеное воскресенье накануне Великого поста император Всероссийский Александр II самостоятельно зачитал Манифест об освобождении крестьян. Тем самым было положен конец многовековому рабству. Однако половинчатость реформ, их компромиссный характер, ориентированность на интересы помещиков привели к острейшей борьбе крестьян и помещиков за землю. В конечном счете, несправедливость выдела земель, разрушение общины явились причиной активного участия многомиллионного крестьянства в революции 1917 года.

Для целей реализации реформы и разрешения споров дворян и крестьян за землю учреждается должность мирового посредника. 28 июня 1861 года Л.Н.Толстой по инициативе тульского губернатора П.М. Дарагана был назначен мировым посредником 4 участка Крапивенского уезда Тульской губернии с последующим утверждением Правительствующим сенатом¹.

Данное решение вызвало открытый протест местного дворянства, которые обратились с жалобой против назначения графа. Помимо личностных черт Льва Николаевича, вызывавших неприятие у дворян, их действия были продиктованы ранее принятыми действиями графа о наделении крестьян землей на более выгодных для крестьян условиях. Казенная должность дала графу возможность осуществить свою давнюю мечту — приступить к созданию в уезде народных школ.

¹ В настоящее время — Крапивна, это небольшое село Щекинского района Тульской области, где находится филиал музея Ясная Поляна с очень интересной экспозицией быта жителей XIX века и проходят ежегодно праздники крапивы как правило, 21—22 июня. Кроме того разработан проект исторической реконструкции данного населенного пункта

ПЕРСОНАЖИ ИСТОРИИ

Архивные документы свидетельствуют, что весь период службы графа в качестве мирового посредника — постоянное противостояние с дворянским обществом, их жалобы на действия графа, его жалобы губернатору, в Тульское губернское по крестьянским делам присутствие на неисполнение чиновниками и полицией его решений. Толстой практически в одиночку бился за интересы крестьян, не понятый в своих поступках и действиях дворянской средой, осуждаемый соседями. Служба в качестве мирового посредника требовала от Толстого колоссального напряжения душевных и физических сил. В начале 1862 года здоровье писателя резко ухудшилось, и он подал прошение об отставке, предварительно подобрав себе замену.

О своей работе в качестве мирового посредника Толстой сохранил самые теплые воспоминания до конца жизни. 8 апреля 1901 года он записал в Дневнике: «Счастливые периоды моей жизни были только те, когда я всю жизнь отдавал на служение людям: школы, посредничество...» [0].

Относительно службы Л.Н.Толстого в качестве мирового судьи заметим, что среди дворян того времени считалось государственным долгом и было почетно исполнять должности судей и избираться на них, особенно почетным мировым судьей на общественных началах, то есть без оплаты. Более того некоторые великие русские писатели стремились получить и оплачиваемые должности. Тем самым дворяне либеральных взглядов того времени свидетельствовали о своей личной сопричастности с великими реформами царя Освободителя Александра II и народной жизнью России. Все эти общественно-государственные должности напрямую отразились в творчестве и личной жизни Л.Н. Толстого [0, с. 50—54].

Указом Правительствующего Сената Российской империи от 10 октября 1866 года «Об утверждении разделения городов по уездам на мировые судебные участки и об утверждении избранных в участковые и почетные мировые судьи лиц Тульской губернии» отставной поручик граф Лев Толстой был утвержден почетным мировым судьей по Крапивенскому округу [0, с. 120—134]. 3 октября 1870 года Сенат утвердил Толстого в звании участкового мирового судьи Крапивенского округа [0, с. 190]. В течение двух лет граф рассматривал мелкие дела и споры между крестьянами. С 1876 года по 1888 год избирался уже почетным мировым судьей этого же участка.

ПЕРСОНАЖИ ИСТОРИИ

В письме к А.А. Фету (великий русский поэт и по роду занятий — мировой судья Мценского уезда Орловской губернии) Л.Н. Толстой так пишет о своём участии в роли присяжного заседателя тульского окружного суда: «Я только что отслужил неделю присяжным, и было очень, очень для меня интересно и поучительно» [0, с. 235]. На судебной сессии рассматривалось 6 уголовных дел — пропаже ветчины, поджоге, убийстве, превышении власти... До 1891 года, то есть до достижения предельного возраста, Толстой включался в список присяжных заседателей [0, с. 120].

«Я тоже радовался новым судам, пока на боках не убедился, что нельзя ни одному Русскому человеку при новых судах жить спокойно, несмотря на всё уважение к закону...» - вспоминал Л.Н. Толстой [0, с. 319].

Дело было в том, что 12 июля 1872 г. от перелома 11 рёбер и внутренних повреждений, как было установлено при вскрытии судебным медиком, скончался яснополянский крестьянин Матфей Афанасьев. Судебный следователь П. Богословский, которому было поручено провести следствие по данному делу, очень добросовестно исполнял свои обязанности, не взирая на регалии графа, выяснил, что крестьянин работал в поместье Л.Н. Толстого пастухом и его забодал бык, который принадлежал графу. Опрошенные крестьяне подтвердили, что бык бросался на людей, но на привези его не держали. Следователь возбудил уголовное дело по факту ненадлежащего содержания животных, повлекшего смерть человека. Опрос графа прошел 9 августа и поверг его в шок: «приезжает какой-то юноша, говорит, что он следователь, спрашивает меня, законных ли я родителей сын и т.п. и объявляет мне, что я обвиняюсь в действии противозаконном, от которого произошла смерть, и требует, что бы я подписал бумагу, что не буду выезжать из Ясной Поляны до окончания дела...» [0, с. 316]. Заметим, что следователь обязан был задать эти вопросы в силу установленных правил и именно собственнику быка. «Я раздражен так, что болен физически и нравственно...» — тем не менее пишет Толстой [0, с. 312]. Оказывается, что в России «каждый мальчик, которому лицо мое не понравится, может заставить меня сидеть на лавке перед судом, а потом в остроге» [0, с. 316]. Граф в собственноручном письменном объяснении отрицал свою причастность к делу, ссылаясь на то, что хозяйством заведует управляющий имением Орехов.

Следователь несколько раз приезжал в Ясную Поляну, пунктуально выполняя свои обязанности. Свидетель — крестьянка Агафья Петрова показала, что когда бык «побру-

ПЕРСОНАЖИ ИСТОРИИ

хал» (разговорное слово — забодал) пастуха, она ходила к графу, но он в то время кушал и её не принял. Однако передал бутылку с примочкой для раненого. После таких показаний, свидетельствующих о не принятии графом мер к спасению пострадавшего работника граф Толстой перешёл в разряд обвиняемых. 18 августа судебный следователь П. Богословский принимает решение о привлечении графа к уголовной ответственности. Следователь берет с графа подписку о невыезде с места жительства. Граф раздумывал подписывать ли постановление, но по совету родственника-прокурора подписал документ. По закону в течение недели следователь должен быть окончить дело: прекратить или составить обвинение. Однако, через неделю и через две решение принято не было. Событие получает широкую огласку в губернии.

В это же время Л.Н. Толстому как присяжному заседателю Тульского губернского окружного суда 7 сентября необходимо было прибыть на выездную сессию Тульского окружного суда. Толстой отправляет письмо председателю суда Николаю Ивановичу Ягну, будучи с ним хорошо знаком, с вопросом: как ему следует поступить в его случае. Председатель губернского суда отвечает: «прав будете, не ездя». Получив такую рекомендацию от одного из первых лиц губернии и руководителя судебной власти, Л.Н. Толстой сообщает в суд, что не может прибыть на заседание, так как находится под следствием. Более того на заседании суда товарищ прокурор официально сообщает, что граф Толстой не может быть присяжным, так как обвиняется в убийстве по ст. 1466. Однако суд, не согласившись с доводами графа, накладывает штраф на Толстого в 225 рублей за неявку и требует его прибытия на заседание. Толстой вынужден был с письмом председателя суда в кармане отправиться на заседание. После такого скандала у Л.Н. Толстого зарождается мысль продать всё и уехать в Англию, где поселиться вблизи Лондона, купить дом и землю. От расставания с Родиной его спас опять же председатель Тульского окружного суда, получивший очередную жалобу на следственную волокиту. Н.И. Ягн поручил прокурору Тульского окружного суда лично разобраться с делом быка, объяснив случившееся в письме Толстому «маленькими несовершенствами, свойственными человечеству» [0, с. 317]. 16 сентября выносится следующее решение: с Толстого снимается подписка о невыезде, обвиняемым был назначен управляющий именем Толстого. Дело тянулось почти год и закончилось оправдательным приговором в отношении управляющего именем. При рассмотрении в суде 16 июня 1873 г. под председательством Н.И. Ягна выяснилось,

ПЕРСОНАЖИ ИСТОРИИ

что пастух сам дразнил быка, кидая в него палкой. Л.Н. Толстой вспоминал: «ужасно, что... нельзя спокойно жить в России, где нас уверяют, что мы обеспечены законом» [0, с. 706]. Как все до боли знакомо в этой истории, как будто и не прошло более 150 лет с того времени в истории России.

Осенью 1872 г. в период следствия по делу быка, Толстой вновь избирается мировым судьёй 2-го участка по Крапивенскому уезду и был утвержден в должности участкового мирового судьи Указом Правительствующего Сената от 30 ноября 1872 года. Согласно донесения председателя Крапивенской уездной земской управы А. Игнатова тульскому губернатору Ю.К. Арсеньеву от 11 марта 1873 года, граф Л.Толстой от принятия должности отказался. Игнатов просил губернатора распорядиться о назначении экстренного уездного земского собрания для избрания другого мирового судьи (ГАТО. Ф. 90. Оп. 47. Д. 40904. Л. 1). По-видимому, граф был очень обижен на суд, и принял для себя такое решение. Не смотря на поданное прошение, 30 июня 1873 года Правительствующий Сенат Российской империи издает определение о невозможности освобождения графа Л.Н. Толстого от должности мирового судьи. В соответствующем документе сообщается, что «Правительствующий Сенат находит: ввиду 64 ст. Учреждения судебных установлений не предоставляется законного основания делать распоряжения об увольнении Толстого от должности по представлению председателя земского собрания, ибо означенные лица об увольнении своем должны ходатайствовать чрез местный съезд мировых судей...». В «Тульских губернских ведомостях» 30 октября 1874 года было размещено сообщение, что «указом Правительствующего Сената от 23 октября за № 45580 поручик граф Лев Толстой, согласно прошению, уволен от должности участкового мирового судьи» [0, с. 248—249].

Складывается такое впечатление, что в случае с «делом быка», должностные лица судебной системы всей государственной вертикали — рядовой судебный следователь, губернский прокурор, губернские судьи и высший суд России — Правительствующий Сенат, чересчур пунктуально исполняли свои обязанности прежде всего из-за выдающейся личности Л.Н. Толстого, желая, если не навредить, то может быть несколько досадить графу. Хотя вся эта скандальная история полностью укладывается в слова Н.И. Ягна о несовершенстве человечества. И можно весело посмеяться над ней, если это не касается тебя лично. Толстой, будучи крайне неординарным человеком, с непростым характером и био-

ПЕРСОНАЖИ ИСТОРИИ

графией очень больно воспринял и пережил эту историю. Может быть будучи в чем-то не прав, он ощутил всю не поворотливость и не справедливость государственной машины на себе.

Теперь относительно деятельности графа Л.Н. Толстого в качестве присяжного заседателя Тульского губернского окружного суда. Толстой присутствовал на многих заседаниях окружного суда: и как член суда, и как простой посетитель. Драма «Власть тьмы», рассказ «Живой труп», комедия «Плоды просвещения» — живые истории уголовных дел тульского суда. Так, сюжет драмы «Власть тьмы» почти целиком воспроизводит обстоятельства уголовного дела крестьян деревни Сидорово Чернского уезда Тульской губернии Ефрема и Марфы Колосковых. Оно рассматривалось на выездной сессии Тульского окружного суда в Черни в сентябре—октябре 1880 года. Суд признал Ефрема Колоскова виновным в кровосмешении и убийстве незаконнорожденного младенца и приговорил к ссылке на каторжные работы в крепостях на 10 лет. Его жена за сокрытие следов преступления, приговорена к ссылке на каторжные работы на заводах к 8 годам. Лев Николаевич виделся с осужденным в тюрьме (по свидетельству исследователей творчества Толстого), и решает написать драму, так как подобные криминальные истории: убийство своих незаконнорожденных детей в 1880-е годы были нередки в России, и в губернии. Писателю хотелось привлечь внимание общественности к этой проблеме [0, с. 83].

Самый известный роман Толстого на криминальную тему — «Воскресение» — получил всемирную известность. По воспоминаниям, сюжет романа рассказан писателю прокурором А.Ф. Кони, к которому обратился один из присяжных заседателей - молодой человек, узнавший в подсудимой воровке — чухонку-проститутку, соблазненную им когда-то в юности. Одержимый раскаянием, дворянин решает жениться на ней, но женщина заболевает и умирает от тифа. Мужчина жертвует все приданное в приют для арестантских детей. Сюжет с Катюшей Масловой был существенно переосмыслен Толстым, благодаря его участию в судебных заседаниях.

В советский период истории России особенно была популярна в пропаганде против царизма, история с писателем в качестве защитника трудового народа, страдавшего под игом эксплуататоров. В городе Щёкино Тульской области (районный центр Тульской области), был открыт памятник на могиле солдата Василия Шибунина, расстрелянного 9 августа 1866 г. по приговору военно-полевого суда. Такой приговор суд вынес солдату за удар по лицу ротному командиру. Толстой принял участие в суде в качестве защитника.

ПЕРСОНАЖИ ИСТОРИИ

Его выступление строилось на гипотезе, что подсудимый был болен (тупоумие, усиленное вином). Защитник просил суд о милосердии: «суд может руководствоваться только духом всего нашего законодательства, заставляющим всегда весы правосудия склоняться на сторону милосердия, и смыслом ст. 81, которая говорит, что суд должен оказывать себя более милосердным, нежели жестоким, памятуя, что и судьи — человеки», — говорил Толстой в своей речи на суде [0, с. 132]. Военные судьи не приняли такую трактовку, расценив пьянство и рукоприкладство солдата в отношении непосредственного командира, тягчайшим преступлением против государственного строя и основ военной службы. В советское время, внимание на этом не акцентировалось, а давались несколько иные акценты события: подвиг солдата против самодержавия, в честь которого и был установлен памятник солдату-герою. Вряд ли Толстой так оценивал это преступление, как видим, руководясь чувством милосердия, ссылаясь на несоразмерность проступка и наказания.

Л.Н. Толстой постоянно активно выступал в защиту обездоленных и обиженных, зная несовершенство судебной системы. К нему шли ходоки и обращения со всей страны. По воспоминаниям председателя окружного суда Тульской губернии того периода Н.В. Давыдова, находящихся в хороших личных отношениях, Толстой постоянно обращался к нему за содействием в судебных делах, хлопоча о студентах, крестьянах, политических преступниках. «С просьбой о помощи обращались к Л.Н., — пишет Н.В. Давыдов в своих воспоминаниях, — местные и дальние крестьяне и крестьянки, попавшие, так или иначе, в беду: приговоренные в тюрьму или к другому наказанию, отыскивающие свои права, кем то нарушенные, мелкие служащие, потерявшие, почему то свое место, родственники приговоренных судом, всего чаще административно к высылке или тюрьме за злодеяния, квалифицированные «политическими», в том числе и за хранение или распространение недозволенных к печати сочинений Л.Н., приходили молодые люди обоего пола, исключенные из гимназии, семинарии или высшего учебного заведения... Часто, пока я жил в Туле, Л.Н. по такого рода делам обращался ко мне словесно, а иногда записками; такого рода письма я получал от Л.Н. и в Москве, когда я переехал туда. У меня сохранилось около шестидесяти подобных писем и записок» (Давыдов Н.В., с. 276).

В соответствии с современными требованиями эти письма Толстого были бы размещены на официальном сайте Тульского областного суда в разделе внепроцессуальные обращения в суд. В последний раз Толстой посетил Тульский окружной суд в январе

ПЕРСОНАЖИ ИСТОРИИ

1910 г. (в возрасте 81 год). Благодаря его визиту, как отмечают современники, суд вынес оправдательный приговор крестьянину, по обвинению в ограблении, и смягчил наказание социал-революционеру.

Краткий обзор роли великого мирового писателя Л.Н.Толстого и его личности в защите прав обездоленных, униженных и оскорбленных, свидетельствует о многом. Во-первых, право должно быть, согласовано с массовыми представлениями о справедливом и должном; существующий разрыв между представлениями народа и действующими законами обрушивают действенность права, экономики и самого государства [0, с. 1—13]. Во-вторых, государственные институты, вынося судебные решения по букве закона, игнорируя дух закона и справедливость, в конечном счете, подрывают правовую основу государства, разрушая само государство, судебную систему и действующую власть в целом. Чему свидетельство история нашего Отечества, приведшая к национальной катастрофе 1917 г. Это следует помнить сегодня и действующим судьям Российской Федерации, прокурорам, следователям. Государственная деятельность Л.Н.Толстого по защите прав простых людей, тому яркое подтверждение. И здесь как никогда актуально звучат слова Указа Александра II о задачах судебной реформы в России — о суде скором, правом, милостивом, равном для всех, надлежащей самостоятельности судебной власти и утверждении в народе уважения к закону (Указ Правительствующему Сенату от 20.11.1864 г.).

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Государственный архив Тульской области (ГАТО). Ф. 90. Оп. 47. Д. 40904.
2. Давыдов Н.В. Из прошлого. М., 1913. 432 с.
3. Указ Правительствующему Сенату от 20.11.1864 г. // Судебные Уставы 1864 г. с приложением рассуждений на каких они основаны. СПб.: Издание Государственной Канцелярии, 1866. С. XXXIX—XL.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гусев Н.Н. Летопись жизни и творчества Л.Н. Толстого. М., 1936. 878 с.
2. Зорькин В. Экономика и право: новый контекст // Российская газета, 22.05.2014. Режим доступа: <https://rg.ru/2014/05/21/zorkin-site.html> (дата обращения: 26.06.2018 г.).
3. Из истории тульского края. Тула, 1972. 255 с.

ПЕРСОНАЖИ ИСТОРИИ

4. Крутиков В.И. Отмена Крепостного права в Тульской губернии. Тула. 1956. С. 96—101.
5. Л.Н. Толстой в Тульском крае. Тула, 1978. 232 с.
6. Нехаева Т.Г. Судебная реформа 1864 г. в Тульской губернии // Судья. 2014. № 11. С. 50—54.
7. Парамонова И. Ю. Летопись тульской судебной системы. 1777—2007. Тула: Deziqn-Коллегия, 2007. 503 с.
8. Тарасов Н.П. Документы о Л.Н. Толстом // Литературная Тула. 1953. Кн. 7—8. С. 214—220.
9. Толстой Л.Н. Избранные дневники. Режим доступа: <http://croquis.ru/911.html> (дата обращения: 24.06.2018).
10. Толстой Л.Н. Полное собрание сочинений. М., 1953. Т. 17.
11. Толстой Л.Н. Полное собрание сочинений. М., 1953. Т. 61.
12. Успенский Д. Архивные материалы для биографии Л.Н. Толстого // Русская мысль. 1903. Кн. 9. С. 76—106.
13. Яснополянский сборник. Тула. 1960. С. 154—165.

REFERENCES

1. Gusev N.N. Letopis' zhizni i tvorchestva L.N. Tolstogo. M., 1936. 878 s.
2. Zor'kin V. JEkonomika i pravo: novyj kontekst // Rossijskaja gazeta, 22.05.2014. Rezhim dostupa: <https://rg.ru/2014/05/21/zorkin-site.html> (data obrashhenija: 26.06.2018 g.).
3. Iz istorii tul'skogo kraja. Tula, 1972. 255 s.
4. Krutikov V.I. Otmena Krepostnogo prava v Tul'skoj gubernii. Tula. 1956. S. 96—101.
5. L.N. Tolstoj v Tul'skom krae. Tula, 1978. 232 s.
6. Nehaeva T.G. Sudebnaja reforma 1864 g. v Tul'skoj gubernii // Sud'ja. 2014. № 11. S. 50—54.
7. Paramonova I. JU. Letopis' tul'skoj sudebnoj sistemy. 1777—2007. Tula: Deziqn-Kollegija, 2007. 503 s.
8. Tarasov N.P. Dokumenty o L.N. Tolstom // Literaturnaja Tula. 1953. Кн. 7—8. S. 214—220.

ПЕРСОНАЖИ ИСТОРИИ

9. Tolstoj L.N. Izbrannye dnevniki. Rezhim dostupa: <http://croquis.ru/911.html> (da-ta obrashhenija: 24.06.2018).
10. Tolstoj L.N. Polnoe sobranie sochinenij. M., 1953. T. 17.
11. Tolstoj L.N. Polnoe sobranie sochinenij. M., 1953. T. 61.
12. Uspenskij D. Arhivnye materialy dlja biografii L.N. Tolstogo // Russkaja mysl'. 1903. Kn. 9. S. 76—106.
13. JAsnopoljanskij sbornik. Tula. 1960. S. 154—165.

Рецензент:

Краюшкина С.В., канд. полит. наук, доцент ФГБОУ ВО Тульского государственного педагогического ун-та им. Л.Н. Толстого;